

Kliimaministri määruse „Majandus- ja kommunikatsiooniministri 23. detsembri 2003. a määruse nr 265 „Jäämurdetööde kord“ muutmise“ eelnõu seletuskirja lisa 1

## KOOSKÕLASTUSTABEL

Kooskõlastaja või arvamuse esitaja	Eelnõu paragrahv, lõige, punkt	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestatud/mittearvestatud/selgitatud, mittearvestamise põhjus
<b>Eesti Sadamate Liit</b>	Määruse § 1 lõige 1	Jäämurdetöid teostab Riigilaevastiku hallatavate laevadega Riigilaevastik koostöös Transpordiametiga. Samas, seletuskirjas on teatud laiendus: Transpordiamet ja Riigilaevastik lepivad omavahelise vastastikuse suhtlemise korra jäämurdetööde korraldamisel kokku asutuste vahelises koostöökokkuleppes. Poleks mõtet määruse seletuskirjas viidata koostöökokkuleppele, kui määrus vastavat kokkulepet ette ei näe; või on see täpsustus jäänud määruse eelnõu tekstist juhuslikult välja? Redaktsiooniline märkus... Riigilaevastik on konkreetse ettevõtlusvormiga juriidiline isik. Määruses tasuks korrektsuse mõttes täpsustada, et tegemist on riigi hallatava asutusega.	<b>Mittearvestatud.</b> Riigiasutuste vahel koostöökokkulepete sõlmimine on tavapraktika ja nende sõlmimist ei tooda eraldi õigusakti tekstis välja.  Seletuskirjas esimeses lauses on juba täpsustatud, et Riigilaevastik on Kliimaministeeriumi hallatav riigiasutus.
	Määruse § 3 lõikes 1	Eelnõu punkti 3 sõnastus vajab täiendamist, sest praegune sõnastus tekitab arusaamatust. Esimeses lauses antakse lõplik sadamate loetelu riigi poolt teenindavate sadamate kohta. Eelnõu seletuskirjas: Riigilaevastik teostab jäämurret vaid jäämurdjatega teenindatavates sadamates, mis on nimetatud määruse § 3 lõikes 1. Pärnu sadamat loetelus nimetatud ei ole. Ei ole ju võimalik, et jäämurdetöid Pärnu sadama suunas riik ei tee. Praegusel juhul on sätte esimene lause ja viimane lause sisulises vastuolus. Pärnu sadamat riigi poolt ei teenindata, kuid teatud geograafilist punkti arvestades siiski vist teenindatakse. Formaalselt on arusaamatu,	<b>Arvestatud</b> , määruse § 3 lõike 1 sõnastust on täpsustatud. Tegemist pole siiski sisulise muudatusega. Varem asus regulatsioon, mille alusel Pärnu sadamat jäämurdjatega teenindatakse, sätte kolmandas lauses. Küsimust tekitanud sõnastus pärineb seega kehtivast määrusest ning Pärnu sadamas teostatakse jäämurret sarnaselt kehtivale olukorrale ka edaspidi.

		kes jäämurret Pärnu sadama piirkonnas teeb? Selge, et tegemist on redaktsioonilise eksitusega, palume parandada.	
	Määruse § 4	Kirjutatakse, et jäämurdetöid teostab Riigilaevastku hallatavate laevadega Riigilaevastik. Eelnõu seletuskirjas kirjutatakse, et need laevad on J/M Tarmo, EVA 316 ja teatud tingimustel ka J/M Botnica. On ka teada, et näiteks EVA 316 rikke korral prahitakse Pärnus jäämurdmiseks sobiv muu laev ning riigieelarve näeb selleks ette ka asenduslaeva rentimiseks vajaliku rahastuse. Kuid Botniuca ega ka renditav asenduslaev ole Riigilaevastiku hallatavad laevad. Muide, seletuskirjas kirjutatakse hallatava laevade asemel “Riigilaevastiku omandis olevad laevad”. Selle punkti sõnastus vajab täiendamist viitega asenduslaevale jäämurdja rikke korral. Ka viide Botnicale võiks olla täpsem.	<b>Mittearvestatud.</b> Seletuskirjas puudub lauseosa „Riigilaevastiku omandis olevad laevad”. Määruse muudatused ei reguleeri asenduslaeva temaatikat ja seega puudub vajadus seletuskirja tekstis selle kohta ka selgitusi anda. Samuti on selgitamata, kuidas viidet Botnicale võiks täpsustada.
	Määruse § 4 lõige 3	Transpordiamet avaldab jäämurdmise alguse ja lõpu ning muud tingimused arvestades piirkondlikke vajadusi, mis tekivad piirkonniti erineval ajal või mõnedes piirkondades ei teki arvestusaastal üldse. Seega jäämurdmise alguse ja lõpu ning muude tingimuste avaldamine võib väga tõenäoliselt olla piirkonniti erinev. Punkti sõnastus võiks määrata, et Transpordiameti avaldus puudutab vastavat jäämurdepiirkonda ega ole üldiselt rakendatav.	<b>Mittearvestatud.</b> Puudub sisuline vajadus sätte sõnastust muuta. Sätte sõnastus ei piira ka praegu vastava info avaldamist piirkonniti. Seni on Transpordiamet avaldanud kodulehel vastavat infot eraldi konkreetse piirkonna kohta: <a href="https://transpordiamet.ee/jaamurre-ja-talvine-navigatsioon">https://transpordiamet.ee/jaamurre-ja-talvine-navigatsioon</a>
	Määruse § 4 lõige 3	Teeme ettepaneku täiendada ja kirjutada, et Transpordiamet edastab infot ka sadama pidajatele või käsitletava piirkonna sadama pidajale. Tavaliselt on sadama pidaja kontaktisikuks sadamakapten. Praktikas nii tegelikult ka tehakse, kuid määruks võiks niisugune täpsustus siiski kirjas olla.	<b>Mittearvestatud.</b> „Teadanded meremeestele“ ning Transpordiameti koduleheküljel olev info on kättesaadav ka sadama pidajatele.